



สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

กองพัฒนานักศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ปีการศึกษา 2554

ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เกษรบัวขาว  
รองประธานกรรมการ อาจารย์ศุภลักษณ์ สุขขาว  
กรรมการ อาจารย์จินตศักดิ์ กาญจนอินทรีย์  
กรรมการและเลขานุการ อาจารย์ดร.ชวัน ภารังกุล

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะ/หน่วยงานกองพัฒนานักศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ปีการศึกษา 2554  
วันที่ 25 กรกฎาคม 2555



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนา เกษบัวขาว)  
ประธานกรรมการ



(อาจารย์ศุภลักษณ์ สุดขาว)  
รองประธานกรรมการ



(อาจารย์จันทศักดิ์ กาญจนอินทรีย์)  
กรรมการ



(อาจารย์ ดร.ชวน ภาวังกุล)  
กรรมการและเลขานุการ

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หน่วยงาน.....สำนักพัฒนาการศึกษา.....

วัน 25 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2555

รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการรับการประเมิน
1. <u>สม หนู</u> ประธานกรรมการ ( <u>ผศ. รินตนา เกรียงวิฑู</u> )	1. .... คณบดี/ผอ. (.....)
2. <u>อภิล</u> รองประธานกรรมการ ( <u>ผศ. ชงลัดดา สัจจาว</u> )	2. <u>ปิยะ</u> รองคณบดี/รองผอ. ( <u>จกนงนภ มณีโรจน์</u> )
3. .... กรรมการ (.....)	3. .... รองคณบดี/รองผอ. (.....)
4. .... กรรมการ (.....)	4. .... รองคณบดี/รองผอ. (.....)
5. .... กรรมการ (.....)	5. .... รองคณบดี/รองผอ. (.....)
6. <u>สม หนู</u> กรรมการและเลขานุการ ( <u>เมธิณี อรทัย</u> )	6. <u>ทองทองจิตร นริศ</u> ตำแหน่ง..... (.....)
	7. .... ตำแหน่ง..... (.....)
	8. .... ตำแหน่ง..... (.....)
	9. .... ตำแหน่ง..... (.....)
	10. .... ตำแหน่ง..... (.....)
	11. .... ตำแหน่ง..... (.....)
	12. .... ตำแหน่ง..... (.....)

ตาราง ป.1 ปีการศึกษา 2554 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้  
ของคณะกรรมการประเมิน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ  (เหตุผลของการประเมิน  ที่ต่างจากที่ที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4 ข้อ	5 ข้อ 1,2,3,4,5		บรรลุ	5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุ	4.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ	4 ข้อ 2,3,4,6		ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน	ไม่มีระบบและกลไกการบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	5 ข้อ 1,2,3,4,6		บรรลุ	3.00 คะแนน	ยังไม่ได้ส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงานตามแผน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	4 ข้อ 1,2,4,5		ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน	ขาดขั้นตอนการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ		บรรลุ	5.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	4 ข้อ	2 ข้อ 1,4		ไม่บรรลุ	2.00 คะแนน	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงเพียง 2 ด้าน
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6 ข้อ	6 ข้อ		บรรลุ	4.00 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	8 ข้อ	4 ข้อ 1,4,6,8		ไม่บรรลุ	3.00 คะแนน	ไม่กำหนดอัตลักษณ์เพิ่มเติม-ไม่มีการปรับปรุงจากผลประกันฯภายใน จนมีการพัฒนาทุกตัวบ่งชี้
<b>รวม</b>					<b>4.00 คะแนน</b>	

ตาราง ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00–1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51–2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51–3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3	-	4.50	-	4.50	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 4	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 5	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 6	-	4.00	-	4.00	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 7	-	3.50	-	3.50	ระดับพอใช้	
องค์ประกอบที่ 8	-	4.00	-	4.00	ระดับดี	
องค์ประกอบที่ 9	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของสกอ.	-	3.90	5.00	4.00	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของสมศ.	-	-	-	-	-	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	-	3.90	5.00	4.00	ระดับดี	
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดีมาก			

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 –1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51–2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51–3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	-	-	5.00	5.00	ระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ก	-	3.67	-	3.67	ระดับดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	-	4.33	-	4.33	ระดับดี	
มาตรฐานที่ 3	-	4.00	-	4.00	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	-	3.90	5.00	4.00	ระดับดี	
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี			

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00 –1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51–2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51–3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.50	5.00	4.67	ระดับดีมาก	
2.ด้านกระบวนการภายใน	3.67	-	-	3.67	ระดับดี	
3.ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	ระดับดี	
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	4.00	-	4.00	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	-	3.90	5.00	4.00	ระดับดี	
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดีมาก			

ตาราง ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
<b>1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา</b>						
(1) ด้านกายภาพ	-	-	-	-		
(2) ด้านวิชาการ	-	-	-	-		
(3) ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	ระดับดี	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	3.67	-	3.67	ระดับดี	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1</b>	-	3.71	-	3.71	ระดับดี	
<b>2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา</b>						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.50	5.00	4.67	ระดับดีมาก	
(2) ด้านการวิจัย	-	-	-	-	-	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	4.00	-	-	-	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2</b>	-	4.50	5.00	4.50	ระดับดี	
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน</b>	-	3.89	5.00	4.00	ระดับดี	
<b>ผลการประเมิน</b>		ระดับดี	ระดับดีมาก			



บันทึกข้อมูลภาคสนาม

กองพัฒนานักศึกษา

ตรวจประเมินเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2555

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	1.ควรส่งเสริมให้บุคลากรจากหน่วยงานมีส่วนร่วมในการพัฒนาแผนฯ
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1.หลักฐานที่ใช้ในการดำเนินงาน ไม่จัดเรียงตามรายละเอียดตัวบ่งชี้ และขาดความชัดเจน	1.ควรมีระบบและกลไกการดำเนินงานเป็นขั้นตอนอย่างชัดเจน เพื่อให้ผลการดำเนินงานและมีหลักฐานตามรายละเอียดในเกณฑ์การประเมิน

## องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1.การผลิตบัณฑิตมีการดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้องกับการส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรม หลายโครงการที่ดีแล้ว</p>	<p>1.ควรทำรายงานโครงการ และเขียนผลดำเนินงานให้ชัดเจน</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<p>1.แสดงหลักฐานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p>	<p>1.ควรแสดงหลักฐานให้สอดคล้องและชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p>

## องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1.มีทีมงานที่ดี มีความพร้อมในการทำงานในการให้บริการนักศึกษา</p> <p>2.มีกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่าในการพัฒนานักศึกษาครบทุกด้าน</p>	<p>1.ควรสร้างระบบและกลไกที่ชัดเจนในการส่งเสริมการทำงานร่วมกัน</p> <p>2.ควรส่งเสริมการประสานงานในการจัดกิจกรรมร่วมกันกับหน่วยที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด</p> <p>3.ควรเน้นการประชาสัมพันธ์ไปยังทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงโดยใช้การสื่อสารหลายช่องทาง</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<p>1.ให้ความสำคัญกับการประเมินผลภาพรวมเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. ควรมีผู้ดูแลภาพรวมของงานทั้งระบบเพื่อนำมาสู่กระบวนการปรับปรุงและพัฒนาโดยการมีส่วนร่วมของหน่วยที่เกี่ยวข้อง</p>

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หลายโครงการที่ดี และทำอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. ควรจัดทำรายงานผลให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<p>1. ไม่มีระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะ และวัฒนธรรมของหน่วยงาน</p>	<p>1. ควรจัดทำระบบ และกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยฯ ของหน่วยงานเอโดยเฉพาะ</p> <p>2. ควรมีการบูรณาการ การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม เข้ากับโครงการให้ชัดเจนในตัวโครงการ</p>

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
<p>1. มีระบบการบริหารจัดการ กระบวนการคัดเลือกผู้ กู้เงินทุน กยศ.</p>	<p>1. ควรจัดระบบสารสนเทศของสำนักพัฒนา นักศึกษา โดยเฉพาะ</p>
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<p>1. ควรเน้น การวิเคราะห์ และระบุความเสี่ยง และ ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงดำเนินการ 2. ควรดำเนินงานให้ครบทุกด้าน ตามเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนดไว้ 3. ควรส่งเสริมพัฒนาบุคลากรให้ได้อบรมความรู้การ ปฏิบัติงาน</p>	<p>1. ควรเพิ่มการวิเคราะห์ และระบุความเสี่ยงเพิ่มเติม เป็นอย่างน้อย 3 ด้าน 2. ควรจัดให้มีการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงอย่าง น้อยเทอมละ 1 ครั้ง</p>

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.มีการดำเนินงานด้านการเงิน และงบประมาณ อย่างเป็นระบบ	1. ควรจัดทำรายงานการประชุมเพื่อใช้เป็น หลักฐาน 2. เอกสารที่นำมาใช้เป็นหลักฐานไม่สอดคล้องกับ เกณฑ์
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-



## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.มีการดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ	1.ควรดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพอย่างถูกต้อง ชัดเจน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
<p>1.ไม่มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มตามอัตลักษณ์</p> <p>2.ไม่มีหลักฐานการประชุมเพื่อกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบาย</p>	<p>1.จัดทำตัวบ่งชี้เพิ่มตามอัตลักษณ์ของสำนักฯ</p> <p>2.ควรมีการประชุมคณะกรรมการระดับนโยบาย เรื่อง นโยบายการประกันคุณภาพ</p> <p>3.ควรดำเนินการให้เกิดการมีส่วนร่วมของผู้ใช้บัณฑิต ในด้านการประกันคุณภาพ</p>

### แบบฟอร์มเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

#### 1. ผู้รับการสัมภาษณ์ (ผู้บริหาร / กรรมการประจำหน่วยงาน)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ความคิดเห็น
1. จุดเด่นของหน่วยงาน	1. มีการจัดกิจกรรมที่มีแผนชัดเจน
	2. มีการจัดกิจกรรมตามตัวชี้วัด
	3. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
	4. สนับสนุนการจัดกิจกรรมของหน่วยงาน
2. จุดด้อย	1. อาคารสถานที่ไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมของนักศึกษา
	2. ทุน กยศ. ไม่เพียงพอต่อนักศึกษาซึ่งพิจารณาตามจุดเน้นของรัฐบาล
3. ข้อเสนอแนะ	1. ให้จัดกิจกรรม ส่งเสริมด้านอาชีพให้แก่นักศึกษา
	2. ให้กองพัฒนานักศึกษาเป็นเจ้าภาพจัดกิจกรรมในภาพรวม

#### 2. ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ (อาจารย์)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ความคิดเห็น
1. จุดเด่นของหน่วยงาน	1. สนับสนุนกิจกรรมของนักศึกษาดีมาก
2. จุดด้อย	1. ไม่มีมาตรการ ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม
	2. ควรจัดให้มีอาคารสถานที่เหมาะสมกับกิจกรรมต่างๆของนักศึกษา
	3. การแจ้งเรื่องทุนการศึกษาแจ้งอย่างกระชั้นชิด
3. ข้อเสนอแนะ	1. ควรส่งเสริมกิจกรรม ศิลปะ วัฒนธรรม
	2. ควรใช้เทคโนโลยี (E-mail) สื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา

## แบบฟอร์มเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

## 3. ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ (ผู้ใช้บัณฑิต)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ความคิดเห็น
-	-

## 4. ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ (นักศึกษา)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ความคิดเห็น
-	-

## แบบฟอร์มเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

## 5. ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ (บุคลากร)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ความคิดเห็น
1.ข้อเสนอแนะ	1. กองพัฒนานักศึกษา ควรวางแผนร่วมกับฝ่ายกิจกรรมนักศึกษาของคณะ เพื่อไม่ให้งานซ้ำซ้อน
	2. ให้กองพัฒนานักศึกษา มีมาตรการการมีส่วนร่วมของนักศึกษา

## 6. ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์นักศึกษา

ประเด็นการสัมภาษณ์	ความคิดเห็น
1. ความคาดหวังของนักศึกษาในการเข้าเรียน	นักศึกษาไม่ได้คาดหวัง มาเรียนเพราะ
	1. อยู่ใกล้บ้าน มีถนนผ่าน ร่มรื่นเป็นธรรมชาติ บุคลากรให้ความเป็นกันเอง
2. การรับบริการ	1. สถานที่น้อย
	2. ควรมีคอมพิวเตอร์ สำหรับนักศึกษา
	3. บริการดี
3. ข้อเสนอแนะ	1. ควรมีการกระจายกิจกรรมไปทั่วทั้งคณะนักศึกษา คณะ แล้วจึงรวบรวมส่งมาที่องค์กรนักศึกษา มหาวิทยาลัยฯ
	2. ให้มีมาตรการให้นักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรม